



PROPOSTA N. 118/16
del 08.02.2016

Città Metropolitana di Messina

VI Direzione - Ambiente

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2015 all'Ing. Rasconà Carmelo Funzionario Responsabile del Servizio Politiche Energetiche titolare della relativa P.O. .

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI

N. 138 del 19. 02. 2016

IL DIRIGENTE

PREMESSO

Che con Determina Dirigenziale n. 391 del 23/04/2015 è stata conferita la titolarità della Posizione Organizzativa, per il periodo di un anno, all'Ing. Rasconà Carmelo Funzionario Responsabile del Servizio Politiche Energetiche .;

Considerato che con Determina Dirigenziale n.46 del 20/1/2016, ai sensi della delibera del Commissario Straordinario n. 26//CG del 22/12/2015, il 31/01/2016 cessava l'efficacia degli incarichi di P.O.;

Considerato che gli obiettivi assegnati per l'anno 2015 al titolare di P.O Ing. Rasconà Carmelo Responsabile del Servizio Politiche Energetiche erano:

1. Organizzazione di n. 2 Convegni;
2. Organizzazione n.3 incontri da effettuarsi nelle scuole.;
3. Procedura Videosorveglianza R.N.O.Salina;
4. Individuazione e monitoraggio fondi nazionali ed U.E.;

Considerato il risultato atteso per il raggiungimento dell'obiettivo è stato parzialmente raggiunto;

Visto il Sistema Permanente di Valutazione "Area del Personale non Dirigenziale" approvato con Deliberazione n. 151/CG del 31/12/2013;

Vista la scheda V3 riferita all'anno 2015 compilata dal Funzionario in oggetto, che viene allegata in copia al presente provvedimento e ne fa parte integrante;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è del 100% e che la valutazione del sottoscritto Dirigente corrisponde ad una quota pari al 75.50 % da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/03/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore dell'Ing. Rasconà Carmelo in riferimento all'anno 2015;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate area non dirigenziale" relativo all'anno 2015;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Provincia;

Visto il Regolamento di contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative dell'Ente;

Visto il CCDI anno 2013 per il personale "Area non Dirigenziale" dell'Ente;

Visto lo Statuto Provinciale;

Per i motivi espressi in narrativa

DETERMINA

Attribuire all'Ing. Rasconà Carmelo Funzionario Responsabile del Servizio Politiche Energetiche una valutazione pari al 75.50% dell'indennità di risultato riferita all'incarico di Posizione Organizzativa " Servizio Politiche Energetiche espletato nell'anno 2015;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del CCDI anno 2013;

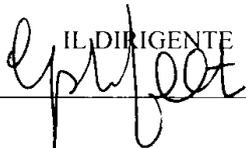
Dare atto che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate area non dirigenziale" relativo all'anno 2015;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo ai sensi di legge;

TRASMETTERE copia della presente Determinazione ai soggetti di cui all'art. 86 del vigente Regolamento degli uffici e dei Servizi, nonché per i successivi adempimenti di rispettiva competenza, ai Servizi:

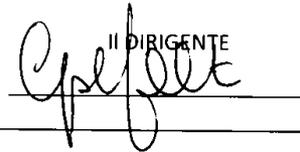
- Gestione Economica del Personale;
- Organizzazione e Metodo;
- Controllo della Performance;
- Al Dipendente interessato.

Messina, li _____

IL DIRIGENTE


Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico-amministrativa favorevole.

Li _____

IL DIRIGENTE


Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria

(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

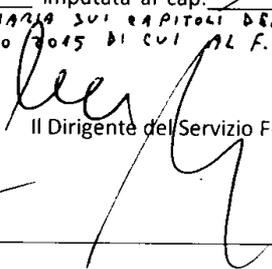
A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al cap. _____ impegno n. _____
*LA SPESA TROVA COPERTURA FINANZIARIA SUI CAPITOLI DEL FONDO
RISORSE DECENTRATE DIPENDENTI ANNO 2015 DI CUI AL F.P.V. 2016*

**2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI**

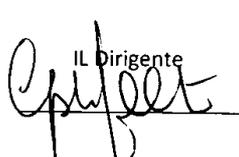
VISTO PRESO NOTA
Messina 12/07/2016 Il Funzionario 


Il Dirigente del Servizio Finanziario

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art.9 comma 1 lett.a) punto 2 del D.L. 78/2009)

Il Responsabile del Servizio

IL Dirigente


IL DIRIGENTE SERV. FINANZIARIO
_____ 

Valutazione finale della performance individuale anno 2015

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
Cali obiettivi sono stati parzialmente raggiunti.

Valutazione di sintesi della 1 ^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi				
	Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Organizzazione N° 2 compagni	0	(P)	
2	" " N° 3 inquadramento con le quali	15		
3	Procedure Visto Sorveglianza R.N.O. Salina	15	50	1750
4	Individuazione e autorizzazione fondi nazionali U.F.	5		
Totale peso attribuito alla 1 ^a Area di valutazione			50%	35 %
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				35 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2 ^a Area di valutazione				
	Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	75	7	525
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	85	7	595

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	80	6	480
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	90	5	450
			TOTALE	2050
Totale peso attribuito alla 2ª Area di Valutazione			25%	20,50%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				20,50% ³ / ₈

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la *disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3ª Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	80	5	400
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	80	5	400
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	85	5	425

EW

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	85	5	425
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	70	5	350
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione			25%	2000%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				20,00/c

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 35
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 20,50
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 20
Valutazione totale $V = Fp_ * A + Fp_ * B + Fp_ * C$	V = 75,50

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.



IL DIRIGENTE





PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

VIII DIREZIONE: AMBIENTE

ALL. P3

Assegnato al titolare della Posizione Organizzativa: **Ing. RASCONA' CARMELO**

Descrizione

1. Organizzazione di n. 2 convegni che abbiano lo scopo di rendere nota l'attività svolta dal Servizio e proporre nuovi progetti nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, pubblicità e trasparenza;
2. Organizzazione di n. 3 incontri da effettuarsi nelle scuole, al fine di sensibilizzare ed informare i ragazzi sui problemi relativi all'ambiente e sulle iniziative da intraprendere per il contenimento dell'inquinamento atmosferico (aria) e sull'utilizzo delle fonti energetiche alternative;
3. Progetto di videosorveglianza R.N.O. di Salina e affidamento con gara ad evidenza pubblica;
4. Individuazione e monitoraggio di Fondi Nazionali e Comunitari per progetti inerenti all'efficienza energetica degli edifici di competenza della Provincia.

codice

Linea Str.	
Tipo	
SERVIZI	
DIREZIO	
All. P	
3	

Linea Strategica

Comunicazione, trasparenza, economicità.

Tipo obiettivo

Economico, settoriale

Servizio/Unità di staff

Servizio

Utente finale

Beneficiari gli utenti

Descrizione

1. Dare pubblicità alle attività svolte dalla Direzione e rendere note le nuove iniziative da intraprendere, approfondimento delle tematiche trattate e rendicontazione attraverso la rassegna stampa;
2. Informare e formare gli studenti sui problemi dell'ambiente indirizzandoli a comportamenti che abbiano come fine il contenimento dell'inquinamento atmosferico e l'utilizzo delle fonti rinnovabili con presentazione di immagini elaborate da un Power Point della durata massima di 15 minuti;
3. Costante controllo dell'area protetta, nonché ottenere informazioni naturalistiche sull'avi fauna di Lìngua in particolare;
4. Riduzione delle spese energetiche a carico dell'Ente.

Indicatore di risultato

Obiettivi n. 1 e n. 2 : numero di eventi realizzati

Obiettivo n. 3 : atti inerenti l'affidamento

Obiettivo n. 4 : report di confronto fra i vari fondi individuati.

Titolare di P.O.

Il Dirigente
Carmelo Rascona'

Target

31/12/2015

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
VI Direzione Ambiente

Scheda di valutazione finale - Anno 2015 Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa:

dal

Descrizione dell'obiettivo:

1. Organizzazione di n. 2 convegni che abbiano lo scopo di rendere nota l'attività svolta dal Servizio e proporre nuovi progetti nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, pubblicità e trasparenza;
2. Organizzazione di n. 3 incontri da effettuarsi nelle scuole, al fine di sensibilizzare ed informare i ragazzi sui problemi relativi all'ambiente e sulle iniziative da intraprendere per il contenimento dell'inquinamento atmosferico (aria) e sull'utilizzo delle fonti energetiche alternative;
3. Progetto di videosorveglianza R.N.O. di Salina e affidamento con gara ad evidenza pubblica;
4. Individuazione e monitoraggio di Fondi Nazionali e Comunitari per progetti inerenti all'efficienza energetica degli edifici di competenza della Provincia.

Indicatore di risultato:

- Obiettivo n. 1 e 2 : Numero di eventi realizzati
- Obiettivo n. 3: atti inerenti l'affidamento
- Obiettivo n. 4: report di confronto fra i vari fondi individuati

Target:

Relazione di sintesi

Attività svolta:
 Sono stati organizzati incontri sia frontali che sul campo con le scuole di Francavilla, Malvagna, Santa Teresa, Sant'Alessio, Oliveri, I.C. Leopardi Messina ed I.C. Bellini di Patti.
 Sono stati effettuati sopralluoghi tecnici presso la R.N.O. di Salina al fine di individuare i punti di ripresa più significativi e i nodi della rete di dorsale del sistema di videosorveglianza. Sono stati analizzate le caratteristiche tecniche dei componenti il sistema di VS al fine di redigere la specifica tecnica e tutti gli atti per l'affidamento del servizio.
 Attraverso la consultazione di Siti specializzati di settore, gazzette ufficiali e riviste specializzate sono stati individuati i Fondi nazionali e comunitari per progetti inerenti l'efficienza energetica degli edifici della provincia.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:
 Per mera mancanza di tempo a disposizione e considerato che il termine di scadenza della P.O. sarebbe stato nel mese di aprile 2016, non si sono potuti realizzare i 2 convegni previsti convergenti sul tema dell' "Ispezione e controllo degli impianti termici nella provincia di Messina" e sulla " La Rete di rilevamento della Città Metropolitana".

Prospettive di sviluppo:
 Si rende opportuno continuare gli interventi di promozione delle attività svolta dal servizio.
 Gestione del sistema di videosorveglianza delle R.N.O.

Elenco dei principali atti formalizzati:
 Atti per l'affidamento del servizio di Videosorveglianza
 Report fondi individuati

Il titolare di P.O.
